

6

ALCUNE QUISTIONI
SUI
GEROGLIFICI DEGLI EGIZII
DA SERVIRE DI ESTRATTO A QUELLA PARTE DELL'OPERA
DEL SIGNOR JANNELLI
CHE TRATTA DI ESSI.

6

AL SIGNOR CONTE DI CAMALDOLI

FRANCESCO RICCIARDI

PRESIDENTE DELLA REALE ACCADEMIA DELLE SCIENZE, ETC.

CATALDO JANNELLI:

È già alcun tempo, prestantissimo signor Conte, che più amici mi avean esortato, che dalla mia opera sulle *Scritture Criptiche degli Antichi* avessi estratto le principali *Osservazioni*, che riguardano i *Geroglifici Egizi*, e le avessi brevissimamente esposte in nostra favella, acciocchè gli amatori di tali Studi, e che o non possono, o non vogliono logorarsi lungo tempo su tre o quattro volumi latini, avessero avuto comunque un cenno dello stato attuale di tale letteratura avidissimamente da essi ricercata. Io avea ritardato finora l'adempimento di tal consiglio aspettando una più favorevole opportunità di circostanze. Ma ora che vi si unisce la somma autorità vostra, e'l grazioso invito d'inserire le dette *Osservazioni* nell'utilissimo *Giornale* già intrapreso co' vostri auspici, e colla direzione dell' egregio vostro figlio D. Giuseppe, ubbi-

disco volentieri e v' invio perciò alcune *Quistioni* sui *Geroglifici Egizi*, che possono servire appunto di cenno e di Estratto a quella parte dell'Opera, che tratta di essi. Se nell'inviarvele, prestantissimo signor Conte, avessi voluto aver riguardo solamente alla vasta estensione della vostra dottrina, e alla profondità del vostro giudizio, avrei dovuto onninamente astenermene: Ma perchè siete certamente persuaso, che i gran *Problemi* non si possano sciorre senza gran numero di *Posizioni* probabili ed improbabili, senza la intera *esaustione* de' *Metodi*, e che uno de' più insigni *Problemi*, e de' più necessari per supplire, illustrare, ed ordinare la Storia antica non solamente di una delle più illustri Nazioni, che mai esistessero, ma il dirò pure di tutto il Genere umano, sia l'interpettazione de' *Geroglifici Egizi*: sono stato e sono sicuro, che non solamente compatirete benignamente il mio *Tentame*, qualunque possa parervi: ma che darete anzi ogni opera, perchè sia conosciuto ed esaminato, acciocchè crescendo tuttavia i *Tentami* e i *Conati*, si possa accelerare la desiderata *esaustione*, per la quale si giunga alla finale conquista, ed al perfetto ritrovamento del vero.



L. Quali e quanti sono i metodi, per li quali si possono tentare ed esplorare i Monumenti Geroglifici dell'Egitto?

I semplici non sono che tre; cioè l'Ideografico, l'Alfabetico, e l'Lexicografico. V. Fundam. Hermen. p. IV. V.

Imperciocchè in questa nostra economia qualunque segno di scrittura massimamente Poligrafica ed Enciclopedica non può rappresentare che o un' idea, o una lettera, o una parola intera λξiv.

Cosicchè se crediamo che i Sacerdoti Egizi abbiano attaccato direttamente ed immediatamente le loro idee a tutti, o a quasi tutti i Segni Geroglifici, il Metodo si dirà Ideografico. Se stimiamo che sì fatti segni rappresentino piuttosto gli elementi dell'umana pronunzia, le lettere di un Alfabeto, il Metodo si dirà Alfa betico: E se finalmente teniamo, che solide parole, intieri vocaboli λξις sieno espressi e significati sempre o quasi sempre dai segni Geroglifici; se crediamo che i Sacerdoti Egizi esprimessero le parole della loro lingua sacra cogli schemi o figure, che spesso negli usi comuni le rappresentavano, pressochè a quel modo, col quale non rade volte i Greci e i Romani massimamente sulle monete esprimeano i

1 *Fundamenta Hermeneutica HIEROGRAPHIAE crypticae veterum Gentium, sive Hermeneutices Hierographicae libri tres etc. Neapoli 1830.*

Hieroglyphica Aegyptia ex HORO-APOLLINE etc. ex OBELISCO FLAMINIO etc. Neapoli 1830.

TABULAE ROSETTANAE HIEROGLYPHICAE, et Centuriae SINOGRAMMATUM interpretatio tentata etc. Neapoli 1830.

Tentamen Hermeneuticum in HIEROGRAPHIAM crypticam veterum Gentium etc. Neapoli 1831.

onomi delle Città *Cardia*, *Side*, *Rodi*, *Ega*, *Foce*, *Ancona*, etc., e molti cognomi, come *Pitolo*, *Musa*, *Laricolo*, *Aburio*, *Acilio*, etc., il metodo si dirà *Lexeografico*, e lo *Schema* o figura adoprata si dirà *Lexeoschema* o *Lexeogramma*.

Dissi metodi *semplici*, perchè questi possono adoperarsi accoppiati, e quindi il *metodo* farsi *composto*.

II. Quali sono stati finora i principali interpreti de' monumenti Geroglifici dell'Egitto secondo i metodi ora indicati?

Hanno adoperato finora il metodo *Ideografico* o solo, o pressochè solo, *Atanasio Kircher* nel III. vol. dell'*Edipo* etc. nell'*Obelisco Panfilio*, nell'*Obelisco Minervio*, etc. etc. 1650. 1676. Il cav. *Palin* nelle *Conjectures sur l'Inscription de Rosette* etc. 1804, e nelle *Nouvelles Recherches* etc. 1830; nell'*Étude des Hiéroglyphes* etc. 1811 1812 etc. *Francesco Riccardi* di Oneglia nel *Triomphe sur les impies* etc. 1821, nella *Spiegazione della statua Egizia di Osial* etc. 1824, nell'*Explication du Sothiaque de Dendera* 1826 etc. Il sig. *Champollion* minore nel *Precis du systeme Hiéroglyphique* et. 1824, nelle *Lettres a M. le duc de Blacas* etc. 1824, ed in molte altre lettere ed opuscoli sino al 1829. I signori *Amedeo Peyron*, *Costanzo Gazzera*, *Giulio di Sanquintino* etc. negli atti dell'Accademia di Torino tom. XXIX an. 1825, e tom. XXXIV an. 1830. *Ippolito Rosellini* in alcuni opuscoli, e nella descrizione del viaggio fatto in Egitto in 1828 e 1829, e che ora si sta pubblicando etc. etc.

Adoperaron poi il *metodo alfabetico* il signor *Lacour* di Bordò nell'*Essai sur les Hiéroglyphes Egyptiens* 1821, e l'*Sassone Augusto Seiffarth* nei *Rudimenta Hieroglyphices* 1826; ma in pochissimi, e tenuissimi saggi. Tutti quelli poi che dall'anno 1823 in qua hanno adottato l'*Alfabeto Geroglifico* di *Joung* e *Champollion* non han cercato finora nei Monumenti Geroglifici che alcuni nomi propri, specialmente nelle Ellissi Geroglifiche, sieno di *Re*, sieno di *Dei*. Nè tra i moltissimi che si sono occupati di tal travaglio, ve n'è stato pur uno che abbia interpretato *alfabetica-*

mente, non dico un monumento intero Geroglifico, ma neppure un verso intero di alcun monumento.

Finalmente il metodo *Lexeografico* non è stato adoperato da veruno prima de' nostri *Saggi*. E se è vero che abbiám udito da qualche anno, che il Tedesco *Sickler* abbia voluto considerare gli *Schemi Geroglifici*, come *Lexeogrammi*, è vero altresì, che non solamente non fu veduto mai da veruno saggio o tentame, ma neppure cenno o proponimento di siffatto metodo.

III. Quali e quante cose si richieggono necessariamente, perchè un Monumento Geroglifico possa dirsi razionalmente e legittimamente interpretato?

Cioè dato per esempio il Monumento Geroglifico, che il sig. *Rosellini* interpreta a questo modo. — Per la salute del Re, oblationi perfette da Ammone Re degli Dei protettori di Tebe, che conceda ai defunti una buona casa con nutrimento di buoi, o di oche; vivande, ed acqua, cera, e profumi, per tutti gli anni della inondazione, vino e latte per la durata del corso del sole signore delle allegrezze; che Toth loro conceda le sue purificazioni nelle assemblee del Cielo e della terra: offerta fatta allo Sciai Amionmai defunto dal figliuol suo Sciai. Ved. Lettera intorno ai monumenti Egiziani di F. P. R. p. 23; quante cose, dissi, son necessarie perchè questa versione si abbia per razionale e legittima?

1. E necessario primieramente che si conosca la natura fisica, che si sappia perfettamente l'obietto, l'uso, e'l nome di ciascuno Schema o Segno Geroglifico, di cui è composto il Monumento dato: giacchè ignoto il segno, è ignota ugualmente e necessariamente l'idea, e l'interpretazione quindi impossibile. Or la natura, l'uso, l'obietto, il nome di una gran parte de' segni Geroglifici dell'Egitto è tuttavia o ignoto, o incerto, o oscuro, o disputabile. Dunque chi vuole interpretare razionalmente un Monumento Geroglifico, massimamente non tradotto e monoglosso, come sono pressochè tutti quelli che pretero a spiegare gl'Interpreti poco sopra lodati, deve prima definirsi la natura el'uso di ciascun segno Geroglifico,

dee comporsi prima il *lessico Fisiologico de' Geroglifici*, secondo il quale si possa poi procedere alla legittima interpretazione del testo dato.

2. È necessario in secondo luogo, che si osservino, si notino, si raccolgano tutti i *caratteri* fondamentali della scrittura Geroglifica, tutte le leggi secondo le quali procedono e sono ordinati i *Geroglifici*. Imperciocchè essendo l'interpretazione la sostituzione d'un linguaggio ad un altro, la legittima sostituzione non può averi senza la perfetta conoscenza del valore di entrambi, e non può darsi assurdo maggiore che voler interpretare quello che non si conosce. E perciò si osserverà, per esempio, che quantunque si possano contare su tutti i noti *Monumenti Geroglifici* dell'Egitto da 900 a 1000 *schemi* e figure diverse, pure quelli che più spesso ritornano su gli stessi *monumenti*, quelli che s'incontrano su tutti i *monumenti*, quelli che formano la vera base, il fondamento della *Scrittura Geroglifica* non sieno o più, o molto più di 200, quanti ne ha appunto la *Scrittura Chinese*. Si noterà che fra questi 200 *segnal* da 10 a 15 son matematici, o fisicomatematici, e che ritornano ad ogni passo. Si noterà che una gran parte degli *Schemi* si ripete immediatamente due, e tre volte. Si osserverà diligentemente, che i *Segni Geroglifici* non s'incontrino mai soli, staccati, isolati, ma sempre a *Gruppi Singrammi* di due, tre, quattro ec., e così facciano i *microstichi*, de' quali è composto un verso o *Stico Geroglifico*, ec., e si discorrendo.

3. Si richiede in terzo luogo la *scienza del Metodo*, che si è scelto, se è semplice, o di più se è composto. Dappoichè ogni *Interpretazione* è un giudizio, ogni giudizio è paragone, ogni paragone suppone un *Regolo*, una *Norma*, una *Scienza* precedente, secondo la quale debba portarsi il giudizio. Volete voi, per esempio, che la *Scrittura Geroglifica* degli Egizi fosse *Ideografica*? Sia: ma come mai potrete persuadere razionalmente e voi stesso, e gli altri, se prima non vi definite la natura, i caratteri, le leggi, e i criterî di sì fatta *scrittura Ideografica*? Se prima non vi mostrate di quali e quanti *schemi* e figure debba essa costare, e con quali leggi e condizioni tali

figure debbansi ordinare e disporre fra loro? Cioè se non vi formate la *Scienza della Scrittura Ideografica?* V. *Fundam.* p. VI. VII. e 19 a 64. Volete voi piuttosto, che i *Segni Geroglifici* sieno *alfabetici*? Bene. Ma siete allora tenuto a darci prima la *Scienza degli alfabeti*. E perchè voi volete foggiarne uno nuovo, ed *ignoto* a tutti gli antichi e moderni, siete distintamente tenuto a darci le *regole* opportune per la formazione d'un *Alfabeto ignoto*, e l'*criterio* per discernere i falsi e spurî dai genuini e legittimi. V. *Fundam.* p. 89 a 101 e 177 a 204. E per terzo siete obbligato ugualmente a dare di fatto la *Generazione* manifesta e legittima di ciascuna lettera del vostro *Alfabeto*, propouendo i *dati di superposizione*, ed indicando il filo tutto il *processo* della lunghissima operazione.

4. Si richiede in quarto luogo l'*esame* reale, l'*analisi* effettiva di ciascuna *parola* della versione, e di ciascun *segno* del dato *Monumento*; il paragone rigoroso delle leggi del *nietodo* scelto, colle leggi delle *Scrittura Geroglifica*. Perciocchè senza questo confronto e *paragone* non può vedersi il nesso inutuo della *versione* col *Testo*, e quindi non si potrà mai giudicar razionalmente dell'*Interpretazione* proposta.

5. E perchè le *scienze* che abbiain cennate sono astruississime, e difficilissime a formarsi, e che quando ancora fossero agevoli e facili, presentano tuttavia *regole e norme*, dirò così, *interne e proprie* all'*Interprete*; ed all'incontro per giudicar sanamente de' dogmi, de' pensieri, e de' fatti d'una antichissima nazione, quale fu l'Egizia, è assolutamente necessaria pure una *norma esterna*, un *regolo* di testimoni e di autorità, è quindi pur mestieri che l'*interprete* del monumento, *Geroglifico* dimostri che la versione sua convenga perfettamente co' dogmi, costumi, e tradizioni del popolo *Egisio*. E questa necessità è tanto maggiore, quanto maggiormente la sentenza della data *versione*, com'è quella appunto del signor *Rossellini* poco sopra citata, pag. 3, sembri esser opposta alle autorità degli antichi, e alle nozioni archeologiche che abbiain tuttavia dell'Egitto.

IV. *Si può indicare alcun monumento Geroglifico razionalmente e legittimamente finora interpretato?*

In nessun modo, Perciocchè niuno degl'Interpreti ha eseguite finora le condizioni necessarie esposte poco sopra. Niuno ha definita anticipatamente la natura fisica e l'obietto de' segni Geroglifici, che prende ad interpretare. Niuno ha considerate ed esposte le leggi, secondo le quali procede la *Scrittura Geroglifica*. Niuno degli *Ideofili* si ha formata la *Scienza della Scrittura Ideografica*. Niuno degli *Alfabetofili* ha data la *Teoria degli Alfabeti*. Niuno ha definite le leggi della generazione degli *alfabeti ignoti*, niuno ha esposto per lo meno istoricamente il processo della formazione del suo *alfabeto*. Niuno finalmente vi ha aggiunto quell'*analisi rigorosa tanto logica, quanto archeologica* assolutamente necessaria a qualunque persuasione razionale. Che se voi opporrete, che io neppure abbia eseguite tutte queste condizioni ne'miei *Saggi*: rispondo, che non viene per certo, che gli altri abbian fatto bene e giustamente¹, perchè ancor io abbia fatto male. Ma è poi da por mente, che le obbligazioni d'un Interprete, che prende a trattare *Monumenti Bilingui* o *Diglossi*, come sono appunto quelli che noi abbiain trattato, sono incomparabilmente minori delle obbligazioni di quello che voglia spiegare e tradurre *Monumenti monoglossi ed ignoti*, quali sono pressochè tutti quelli che han preso a spiegare i letterati lodati di sopra pag. 2, e 3, come abbiain già cennato. Dappoichè dove il *Monumento è diglossa*, dov'è data la *versione* in una lingua nota, l'Interprete da un lato chiuso e stretto da certi cancelli non può delirare gran fatto; e dall'altra parte il lettore avendo nella *versione* un criterio sicuro, e un regola certo di giudicare, non solamente non può esser mai ingannato dall'Interprete riguardo al fondo del monumento, ma può sempre e facilmente ridere de' suoi deliri. Ma non così dove il monumento è *monoglossa ed ignoto*. Giacchè in tal caso da un lato l'Interprete senza limiti e leggi divagherà facilissimamente nelle più ridicole visioni, e adorerà a tutto suo piacimento i più graziosi sogni, che gli caderanno nella mente: e dall'altro lato il lettore senza regoli e norme sarà il ginoco della più puerile e misera

illusione. Quali gravissimi mali non potendosi allontanare e rimuovere, che adoperando quelle condizioni di sopra mentovate, ognun vede di quale necessità esse tutte sieno dove si tratti di *Monumenti ignoti e monoglossi*, come già dicevamo. Dippiù benchè noi avessimo presi ad interpretare soli *monumenti certi*, soli *monumenti bilingui*, pure ci siamo sforzati alla meglio, e come poteasi in un primo saggio, di eseguire le condizioni proposte, giacchè 1.° ci abbiám definitivamente *segni e schemi Geroglifici* nella pref. ad *Tabul. Roset.* Pag. VIII. IX. X. ec.; 2.° ci abbiám notate le leggi, secondo le quali procede la *scrittura Geroglifica* ne' *Fundam.* Pag. 101. 104. 132. 134. 147. 149; 3.° abbiám tentata la *fisiologia del metodo*, che avevamo creduto vero, cioè del *lexicografico* ne' *Fundam.* Pag. 55 a 67; e 4.° finalmente vi abbiám aggiunto copiose *analisi* in particolari opuscoli già citati.

V. Or se non può indicarsi alcun *Monumento Geroglifico* razionalmente interpretato col *metodo Ideografico*, deve attribuirsi questo difetto a *negligenza o imperizia degl' Interpreti*, o ad *intrinseca assurdità del metodo adoperato?*

A questa piuttosto, e sicchè non possa dubitarsi, che se gl' *Interpreti Ideofili* avessero profondamente meditato sulle leggi della *Scrittura Ideografica*, e se ne avessero formata anticipatamente la *Fisiologia*, l'avrebbero onninamente abbandonata, come falsa ed intrattabile. Dapoichè avendone noi raccolte ed ordinate le prime fila ne' *Fundam.* Pag. 54 a 109, abbiám veduto chiaramente pag. 131 a 137 che sia affatto impossibile, che i *segni Geroglifici de' monumenti Egizi* sieno presi sempre o quasi sempre *Ideograficamente*, sieno allusioni e imitazioni *Ideografiche*. E veramente se gli *Schemi Geroglifici* fondamentali e precipui non sono più di 200, e se nell' *Enciclopedia Geroglifica* degli Egizi, per quanto povera e ristretta si faccia, doveron essere più chiliadi d' *idee* teologiche, liturgiche, metafisiche, politiche, storiche, geografiche, astronomiche, mediche, etc. etc.; qual fanciullo stenterà a sentire, che sia affatto impossibile rappresentarle tutte con rapporti *Ideografici*, esprimerle con *segni Ideografici*, per mezzo di soli o pressochè soli 200 *schemi*, e se pur volete an-

che mille? Dippiù ognun sa che sia fisicamente impossibile esprimere ideograficamente per esempio colla lepre sola, il cane, il gatto, il cavallo, il buc, l'ariete, la capra, l'orice, il porco, il camello, l'asino, l'elefante etc. Or da un lato non può dubitarsi che di questi animali frequentemente non si trattasse ne' monumenti Geroglifici, perchè quasi tutti o necessari a' bisogni sociali, o venerati come dei, o offerti in sacrificio: e dall'altro è certo ugualmente che niuno di essi si trova fra i 200 segni fondamentali, e precipui della *Scrittura Geroglifica*. Dunque questa non potè esser mai fondamentalmente *Ideografica*. Finalmente ogui *Scrittura Ideografica* anche senza versione presenta certe congruenze ed allusioni, per le quali la sentenza si congettura spesso assai giustamente. E data poi la versione, il rapporto *Ideografico*, la relazione mutua tra gli *schemi* e le *idee* è sempre chiara e manifesta. Or di grazia prendete in mano la *Tavola di Rosetta*, e mandatane a memoria la Greca versione, provatevi a determinare un solo verso della *Scrittura Geroglifica Ideograficamente*. Son più che trenta anni da che questa *Tavola* è nelle mani di moltissimi e dottissimi Europei, e niuno ancora ch'io sappia ha potuto dimostrare che soli dieci Gruppi s'intendau bene *Ideograficamente*, che soli dieci *Singrammi Geroglifici* avesser chiari e certi rapporti *Ideografici* con altrettante frasi della Greca versione. Leggete quel pezzo di versione Greca d'un obelisco alzato a Roma, e che rapporta Ammiano; esaminate diligentemente gli obelischi, che sono tutavia a Roma stessa, e altrove, e tentate di definirlo *Ideograficamente*. Moltissimi letterati non han saputo trovarlo, moltissimi han errato assolutamente nel definirlo, e quei che v'hanno indovinato lo han fatto per autorità, non per confronto di *Geroglifici*. Kircher poi *Ideofilo* trovò tanta opposizione *Ideografica* tra l'obelisco *Flaminio*, e la versione di *Ermapione*, che dichiarò questa una mera impostura. E all'altro *Ideofilo Champollion* gli *schemi geroglifici* di tutti gli obelischi noti sembraron così opposti e lontani dalla versione di *Ermapione*, che ri-

tenendo questa sè distruggere dai barbari il vero monumento. Or questo sta bello e ritto a Roma , ed è appunto l' *obelisco Flaminio* , e la parte di versione serbataci da Anniano è una delle più preziose reliquie *Geroglifiche* , che restino; come noi in particolare *opuscolo* abbiain dimostrato. Cosicchè debba anzi conchiudersi non potersi trovare o inventare scrittura , che sia tanto lontana dalla *Ideografica* quanto la *Geroglifica* degli *Egizj*; ancorchè si tenga che più *segni* sieno spesso qua e là adoperati *ideograficamente* , e che nella *classificazione* degli *schemi* si abbia avuto riguardo spesso alle idee.

VI. *Ha potuto esser per lo meno sia in tutto , sia 'in gran parte alfabetica la Scrittura Geroglifica degli Egizj ?*

In nessun modo. 1. Primo , perchè definiti i caratteri e i criterj della *Scrittura Alfabetica* ne *Fundam.* pag. 96 a 101 , è manifesto , che questi non possan punto convenire co' caratteri della *Scrittura Geroglifica* , pag. 137 a 139.

2. Secondo , perchè mancano i dati razionali di *superposizione* , essendo falsissimo , che nelle *Ellissi Geroglifiche* si ritrovino i *Nomi Demotici* dei re dell' Egitto , quandochè vi si trovano realmente i *nomi* , o caratteri , o attributi degli *Dei* massimi dell' Egitto stesso , come noi abbiain dimostrato ne' *Fundam.* p. XVIII. a XXVIII , pag. 186 a 190 , e de *Obelisco Flamin.* p. 107 a 122. Or dove mancano i dati razionali di *superposizione* , la *generazione* di qualunque *Alfabeto* è impossibile.

3. Terzo , perchè l' economia della *Scrittura Geroglifica* è così essenzialmente opposta alle leggi della *Scrittura Alfabetica* , che neppure *ipoteticamente* ed arbitrariamente si è potuto da alcuno formare un *alfabeto* di 20 in 24 lettere , secondo le condizioni de' noti , e ricevuti alfabeti. Onde fu fatto , che il signor *Joung* prudente e circospetto dovè arrestarsi alla 15. ma lettera. E se il signor *Champollion* non introducea più di 140 *lettere-segni* , e solo 10 o 12 *lettere-valori* ; se non facea che la stessa A fosse rappresentata dall' *occhio* , dal *braccio* , dalla *quaglia* , dallo *sparviere* etc. ; se non facea , che tutte le vocali si permutassero , che B. V. F. si scambiassero , e C. G. Q. K. e L. R.

neppure *ipoteticamente* evrebbe potuto legger *Tintian.*, e *Trins* per *Domitianus* e *Traianus*.

4 Quarto, perchè i *prodotti* razionali e legittimi con sì fatti alfabeti sono impossibili, essendo impossibile di ottenere lezioni certe, parole sicure e manifeste con *Alfabeto* di 140 iettere segni, e 10 sole *lettere-valori*. Supponente di grazia essere scritto a questo modo *Virgilio* e *Cicerone*: e provatevi a leggerne un verso: quell' *Arma virum*: può esser *alma filum ulmo ferum*, *bileni*, *vilem*, *felem*, e sì discorrendo. Se è dato un *Gruppo Geroglifico*, che possa leggersi *Caesar*, potrà leggersi ugualmente. *Chisel*, *Gaisar*, *Causal*, *Quesel*, etc. Se in alcun altro potete legger *Claudius*, potrete forse legger meglio *Gladius*, *Gratius*, *Crates*, *Clarius*, etc. Ved. *Fundam.* p. 194 a 198.

5. Quinto, perchè neppure con questa infinita latitudine si è potuto ancora interpretare *alfabeticamente* un solo solo *Mouumento Geroglifico*. Corre già il decimo anno da che con questo *alfabeto* sono stati esaminati infiniti *Monumenti Geroglifici* dai Francesi *Cahmpollion* minore, e maggiore, *Huyot*, *Henry*, *Vaucelle*, *Greppo*, *Devere* etc. etc.; dagl' Inglesi *Salt*, *Drummod*, *Gell*, *Bankes*, *Browne*, *Burton*, *Jorche*, *Leache*, *Wilkinson*, *Felix*, *Prudhoe* etc.; dagl' Italiani *Gazzera*, *Sanquintino*, *Peyron*, *Zannoni*, *Rosellini*, *Migliarini*, *Orioli* etc., e frattanto non si è ottenuto ancora un sol verso *Geroglifico* interpretato *alfabeticamente*.

6. Sesto finalmente, perchè tutti gli antichi scrittori che han parlato de' *Geroglifici*, molti de' quali abbiain citato nei *Fund.* 139 a 144 e p. 161 a 174, o con espressa e manifeste parole, o con chiare induzioni hanno esclusa totalmente dai *Monumenti Geroglifici* la *scrittura alfabetica*. E quei che credon tuttavia, che nelle profonde parole di *san Clemente Alessandrino*, Strom. V. p. 567, *Κυριολογικῶς δια τῶν πρῶτων στοιχείων*: s'indichi la *scrittura alfabetica*, sono illusi dallo spirito di sistema, come abbiain diffusamente dimostrato nei *Fund.* p. 142 a 157. Perciocchè niuna scrittura può esser tanto opposta alla *Ciriologica*, quanto l' *Alfabetica*,

ed è pur contrario all' autorità ed all' analogia prender *σοιχαι* per lettere alfabetiche, come abbiain provato nè *Fundam.* p. 143 a 147, dovendosi al contrario tener per certa, che la *Scrittura Ciriologica* di san *Clemente* sia la *Drammatica*, o *Megaloschematica*, dagli Egizi fatta in gran parte d' *Ideogrammi*, e di scene, come abbiain veduto ne' *Fund.* p. 101 z 104, 147 a 156.

VII. Che se resta a tentarsi il solo metodo *Lexeografico*, è egli poi vero che possa formarsi una scrittura *Lexografica*, le leggi della quale convengano perfettamente colle leggi della scrittura *Geroglifica* degli Egizi?

Può formarsi benissimo, se si adopera una *Lingua radicale*, *sinonimica*, *pelidinamica*, e *temurica*, com'è appunto l'*Ebraica*, o l'*Arabica*. Ved. *Fundam.* p. 55 a 70, p. 161 a 163 etc. Imperciocchè quando ancora non fosser dati che soli 200 *Schemi* fondamentali tra *Fisici*, *Fisico-Matematici*, e *Matematici*, quanti appunto sono gli Egizi; se abbiain eura che questi *Schemi* sien quelli, a' quali si possano associare e quasi aggruppare molti *Sinonimi*, o *voci Omiodinamiche*; se per esempio vi alloggiain il segno dell' *Acqua* o *Idroschema*, e sotto di esso raduniam tutte le *voci*, che significa *acqua*, come *fonte*, *fiume*, *ruscello*, *mare*, *lago*, etc.; se vi ponim l'occhio, e sotto di esso raccogliam tutti i *vocaboli*, che significano *vedere*, *guardare*, *considerare*, etc.; se vi mettiam lo *schema* *fisicomatematico* del *Metro* o *misura*, e con esso esprimiam tutte le *voci* di *misura*; se vi mettiam il *Coltello*, e con esso esprimiam tutti i *sinonimi* di *oltello*, che son moltissimi, e di più *tagliare*, *fendere*, *dividere*: se vi collochiam l'*uncino*, e con esso esprimiam tutte le *voci* di *curvità* etc., e sì discorrendo: noi allora, come ognun vede, avrem collocati in 200 sole *classi*; e sotto 200 soli *segni* tutte le *voci radicali* del *lessico Ebraico*, o *Arabico*, giacchè potendosi contare sotto ciascuno de' *segni* 10, 15, 30, *nomi* o *voci* diverse, avrem benissimo la somma di 2000 a 3000 radici, quante presso a poco sono l'*Ebraiche*, e l'*Arabiche*. Qual cosa fatta, è manifesto che non vi sia *radice* per esempio *E-*

braica, che non possa esser espressa per uno o per più *Schemi* scelti già e proposti: anzi se io vorrò contentarmi dell' *Omiofonia*, e della *Metatesi* o *Temura*, io ne avrò a mia disposizione ed arbitrio un numero molto maggiore.

È vero che se noi adoprassimo il solo *Schema* sotto il quale per *omiofonia*, o *omiofonia* si trova la *voce* data, noi non potremmo mai esser intesi chiaramente, perchè vi si comprendono e racchiudono altre molte: Ma se noi diamo opera a scegliere fra i rimanenti 200 *segni* o un altro, o più *schemi*, che definissero, determinassero, o conformassero con sinonimi o l'idea significata dalla parola proposta, o la stessa parola; se richiedendolo il bisogno ci avvaliamo di *Schemi* meno ambigui. più certi, che sien fuor di quei 200, come fecero appunto gli *Egisti*, adoperandone altri 600 in 700; allora noi torremo ogni incertezza ed ambiguità, e giugneremo ad esprimere con un *Gruppo Geroglifico* la nostra parola o frase con tutta chiarezza e precisione.

1. Sia di fatti da scriversi *Fonte fontana OIN*. Sceglierò lo *Schema* dell' *Occhio OIN*, e perchè non si prenda nel senso proprio, vi aggiungerò il *segno* dell' *Acqua*, l' *Idroschema*, ch'è pur *OIN*. Or *Occhio-Acqua*, o sia l' *occhio dell'acqua* è assolutamente e chiarissimamente *Fontana OIN*, *OIN*.

2. Sia da scriversi *Cantico*, *Canzone*, *SCURE*. Sceglierò lo *Schema* dalla *Catenula SCURE*, e perchè interamente *omiofono*, e perchè la *Catenula* si dice ancora *CRZ*, e *pronunziare* parlare *KRZ* e *QRTZ*, e perchè il nostro discorso e più una *Canzone* si assomiglia da molti con bella metafora a *Catenella* o *collana*. Per quanto forti però sien queste congruenze lo *schema* solo è ancora ambiguo ed oscuro. Ma se io vi unisco lo *Schema* della *Bocca*, nel quale è *SCURE*, *KRZ*, *QRTZ* etc. la *voce* diviene subito chiara, e l' *singramma Catenula-Bocca* esprime chiarissimamente il *Cantico*, e la *Canzone*. V. Tab. Rosett. P. 2.

3 Sia da esprimersi *convocare*, *congregare*, *chiamare* a congregazione *QRA*. Sceglierò lo *Schema* della *Gallinaggine QURE*, che è *omiofono*, e perchè pure la *Gallinaggine*

grida QRA QRA. Vi aggiugnerò lo *Schema* della *Bocca* QRA, e nel *Singramma Gallinaggine-Bocca* avrò apertamente il QRA QRA, che cercava. V. *Tab. Rosett.* P. 50.

4. Sia da *scriversi cantare lodando*, e invocare cantando. Dipingerò prima una *Gallinaggine* QURE, perchè abbia QRA, QRA *chiamare invocare pregare*: vi aggiugnerò la *Catenula* SCURE, CRZ, onde abbia *cantare*, parlare, invocare: e vi apporrò inoltre un *Braccio* o *Cubito* umano ZRO, GMD: acciocchè abbia le voci TZRO *cantare*, e CMD *lodare*, dar laudi, invocare. Ora quando si considera questo *Gruppo* o *Singramma*, e si riflette che il senso dev'essere risposto quasi nel *foco* di tutti e tre i segoi, nella muta corrispondenza e coincidenza degli *Schemi*; si sente che nessun altro senso è possibile, che se ne ritragga, fuori di quello che gli abbiain dato. V. *Tabul. Rosett.* p. 38.

5. Sia da esprimersi *precetto legge comando* TZUE, MD. Sceglierò il *Metroschema* in cui è MD *misura, legge, norma*; vi aggiugnerò la *Bocca* in cui è DBR *precetto*, e TZVE *comando*, e vi apporrò di più il *Vase* KLI simbolo della *misura* MD, e quindi della *legge* e *precetto*. *Tabul. Rosett.* P. 26.

6. Volete che io scriva *Guardare custodire serbare* NTHR. Sceglierò lo *schema* dell' *Occhio* NTHR, SCUR *guardare*, custodire: vi apporrò lo *schema* della *Bocca* SCOR *apertura*, perchè SCOR è pure *guardare*, e custodire particolarmente la porta; e vi aggiugnerò pure il *Braccio* umano o *cubito* AZRO *omiofono* di ATZR *custodire, guardare*: E ciò farò pure perchè coll' *occhio*, colla *bocca*, e col *braccio* spesso si difeudano i luoghi dati in custodia. *Tab. Rosett.* p. 27.

7. Vogliamo scrivere *Re, rettore, supremo Giudice per cumulo di epiteti, e sinouimi, o che possansi aver per tali?* Dipingiamo prima una *Tanaglia* MLQC, quella stessa che ha Vulcano, il cui nome orientale ritennero perfettamente i Romani in *Mulciber*, ed avremo MLK *Re: aggiugniamoci l'Idioschema* NSK, per avere NSK *Principe, Sovrano*: apponiamovi inoltre il *Metroschema* MD per avere il *rettore*, il *misuratore dei dritti*, e quasi il *Meddis* degli *Osci*, il *Mesav*.

dei Greci , ed avremo un chiaro e certo *Singramma* del *Re.* *Tab. Rosett.* p. 56 , e 59.

8. Volete che si scriva *Anno* SCNE, un periodo del corso solare ? Prenderò lo *schema* della *Spina* SNE, un ramo curvo SCN , e dentato SCN , cosicchè vi possa leggere al meno tre *omiofoni* di SCNE Anno. Quindi vi apporrò lo *schema* sistematico del *Sole*, e così nella *Spina* del *Sole*, avrò apertamente SCNE l'anno , il rivolgersi SCNE dal *Sole* stesso. *V. Tab. Rosett.* p. 112.

9. Vi piace , che si scriva *Tempio*, luogo di adorazione, di *prostrazioni*, e *benedizioni*? Sceglierò lo *schema* del *coltello* SCKIN, SGR, CRB, MAKL ; perchè SCKINE è *abitazione*, luogo di dimora, EKL è casa, tempio, SGD è *prostrarsi*, BRK è *benedire* genuflettersi: e perchè tante opportune parole sono ancora indefinite, se si dipinge il solo *Coltello* : vi aggiungerò lo *schema* dell' Edifizio, il *Biungolo* in cui è PHAE ; PHAE *angolo angolo* ; e allora l' *Edifizio-Coltello* farà necessariamente SCKINE, EKL *tempio*, casa di *prostrazione* SGD, di *genuflessione* BRK. *Tab. Rosett.* P. 28 99..

10. Vorreste un *Singramma* ch'esprimesse chiaramente il *mezzogiorno* THER. Sceglierò lo *schema* del *Catino* THERE, in cui è THER *mezzogiorno*, indi vi apporrò il *Giogo* d'una bilancia in equilibrio, perchè noi l'equilibrio, o sia il mezzo del giorno, indi vi apporrò un semicircolo ossia CTZI DUR la metà del giro, la metà della rivoluzione diurna, e finalmente vi aggiungerò lo *schema* sistematiche del *Sole* stesso, che così necessariamente fa il *mezzogiorno* THER. *Ved. Tab. Rosett.* p. 92 , e 106.

11. Sia pure da scriversi la parola Greca Eucharisto ευχαριστος, cioè *grazioso*, benevolo, caro, grato, e così che gli *schemi* scelti esprimano non solamente la significazione, ma sino a un certo punto il suono, e la pronunzia della voce greca ευχαριστω. Sceglierò il *catino* o *pelvi*, KIVR, QORE, GBIO, e la *freccia* o *giavellotto* CNIT, RMC, RTZO, che perciò ripeterò tre volte, ed avrò ottenuto l'intento. Perciocchè nel *dardo* CNIT è CN *grazia*, bontà, pietà, nel *dardo* RMC è

RCM pure pietà misericordia grazia , e uel dardo RTZO v'è RTZE buona volontà , benevolenza : nel catino DVD v'è DVD amato , caro , grazioso , nel catino GBIO v'è CBB amare , voler bene: cioè in tutto il singramma Geroglifico v'è ripetuta assai volte la forza e il significato della Greca voce Ευχαριστοι. Ma KIVR-RTZO, QORE-RTZO è omiofono a Ευχαριστω. Dunque abbiain sufficientemente ottenuto quello che si domandava. *Tab. Rosett.* p. 15. E così tuttavia scorrendo per altri moltissimi esempî, che si potrebbero addurre. Talmente che non può punto dubitarsi, che chi ne avesse voglia e pazienza, potrebbe comporre con questo metodo libri interi, e scolpire Monumenti simili agli Egizi così negli *Schemi*, come in tutte le leggi fondamentali. E appunto con questo Metodo, e con tali *Singrammi* abbiain tentata la Tavola Rosettana e l'Obelisco Flaminio senza dipartirci punto dal testo Greco.

Cosicchè noi con tali operazioni ci troviamo di aver acquistato certo dritto di affermare e tenere, che realmente con questo metodo fossero composti i Monumenti Geroglifici degli Egizi. Voi forse opporrete, che le analisi 'de' Monumenti Geroglifici date da noi finora sono anzi assai volte oscure ed ambigue, e che spesso non presentan punto quella chiarezza e certezza che noi qui vorremmo attribuir loro. Rispondo, che ne' primi Saggi, la somma difficoltà de' quali niuno non vede, e noi stessi esponemmo ad *Tab. Rosett.* p. III ad VIII, non è necessario che tutti i punti, che si toccano, sieno con uguale chiarezza e felicità illustrati: è bastante che il sieno alcuni. In questi primi conati non si nota, e tien conto di quello che è oscuro e mal provato: me si cerca se ve ne sia alcuna parte inoidamente dimostrata. Le interpretazioni oscure che sono ne' Saggi nostri non nascon mica dal difetto del metodo, ma dallo stato delle conoscenze nostre, dall' ignoranza della natura degli *schemi*, dalla poca quantità delle parole schematiche che conosciamo, e dal difetto d'ingegno e solerzia opportuna. Date prima opera che quattro, o cinque grandi uomini, per alcuni anni studino profondamente la Tavola Rosettana, e l'Obelisco Flaminio, che l'esaminino ed esplorino con questo Metodo, e poi giudicatenne,

VIII. *Ma se la lingua comune e popolare degli Egizt fu la Cofta, come mai potrà trovarsi l'Ebraica, o l'Arabica ne' Monumenti Geroglifici degli Egizt stessi?*

Precisamente come in uno de' Testi sacri degli Italiani, degl' Inglesi, de' Germani, degli Slavi, de' Greci, etc. si trova la stessa lingua *Ebraica*: come si trova l'*Arabica* nel Testo sacro de' Persiani, Turchi, Mogolli, Mauri Maomettani: come la lingua sacra de' Buddisti sia Samscritica, sia Pali si trova presso molte nazioni Transgangetiche. Cosicchè non solamente sia cosa non strana; ma comunissimo, e regolare fenomeno parlarsi dalla plebe e dal volgo una lingua, e scriversene un'altra dai Sacerdoti. E se si riflette che ninn *Governo Castico*, come fu quello degli Egizt, possa fondarsi e durare, se la lingua de' Sacerdoti non è diversa da quella del popolo: ed è cosa sicura, che la lingua *Cofta* fu la lingua del volgo Egizio, è ugualmente certa e sicura cosa che ne' *Monumenti Geroglifici* non potè esser adoperata la *Cofta*. E veramente se i *Monumenti Geroglifici* si distesero da *Tanis* a *Meroe*; se il loro fondo, e in conseguenza la loro lingua fu la stessa, e al contrario la lingua *Cofta* non fu mai in vigore al di là di *Siene*, chi non vede che la lingua de' *Geroglifici* non potè esser la *Cofta*? E come di grazia, avrebbe potuto esserlo, se è una delle più rozze e infantili lingue che sieno esistite? Se è essenzialmente plebea, essendo greche le stesse congiunzioni, e tutte le parole di cultura alquanto distinta, e non avendosi scritto con essa neppure tra *almanacco*? Cosicchè essendo certo dall'altro lato, che i filosofi greci, che fiorirono dal III.^o al VI.^o secolo cristiano, età appunto in cui fiorì massimamente la lingua *Cofta*, lodarono sommamente come acuti e profondi pensatori i *Ierofanti* Egizt, dev' esser certo ugualmente, che questi pure pensassero e parlassero filosoficamente in lingua diversa dalla *Cofta*.

È perchè poi la lingua *Geroglifica* degli *Egizt* non sarebbe *Semitica*, se precisamente un *Dialetto Semitico* si parla in tutto l'*Egitto* da ben dodici secoli? Se si è parlato popolarmente *Semitico* in *Egitto* da *Menes*, o chiunque fu il primo Re *Egizio*, sino all'età di *Giacobbe*, se vi ha argomenti

fortissimi che gli Autori della Scrittura Geroglifica fossero in grandissima parte *Arabo-Cusiti*, e all'opposto i *Cofiti* di Raza Iberica e Armena, e che massimamente per opera degli stessi preti fosse in gran parte foggjata la lingua *Cofia* per la formazione del Governo Castico? Se in tutta l'*Etiopia* si parlò sempre *Semitico*? E se non è possibile trovar altra lingua fuori della *Semitica* in qualunque *Scrittura Geroglifica*?

Che se i magnificatori del *Cofio* linguaggio avessero interpretato con tal lingua alcun *Geroglifico* monumento in qualunque si voglia maniera, si potrebbero tollerare le loro grandi promesse. Ma minacciarci ogni giorno d' un immenso *Dizionario Cofio*, senza volersi servire per mezz' ora del buono *Lacroze*, ed interpretarcene dieci sole parole, è abusare della nostra dabbenaggine: e tanto più, quanto è più certo, che co' proposti *alfabeti* sia impossibile ottenere quattro sole lezioni certe e sicure. Ma v'è più: la lingua *Cofia* è una delle lingue, che si sia più gravemente e profondamente cangiata col correr dei secoli. Se si potesse tener per esatta la lezione del *testo Demotico* delle *Tavola Rosettana* dato da *Spohn*, la lingua *Egizia* de' tempi del V.^o *Tolomeo* sarebbe stata così prodigiosamente diversa dalla *Egizia* del V.^o secolo Cristiano, che le parole il più delle volte non possan neppure paragonarsi. Ma dato ancora che *Spohn* spesso errasse, concesso un assai maggior numero di *Omiofoni*, vi resterà tuttavia sì gran diversità, tanta eterofonia, da farle mutuamente inintelligibili. Or le lingue in gran parte *eternfone* non possono tradursi senza *lessici* contemporanei. Or i *monumenti* scritti in lingue diverse, o quasi diverse senza *Lessici* contemporanei debbon tenersi per completamente ed onninamente perduti. Dunque se i *monumenti Geroglifici* fossero stati scritti in lingua popolare e plebea nel XII. secolo procristiano, sarebbero necessariamente ed irreparabilmente perduti. Cosicchè tutti quelli che vogliono ancora nutrire alcuna speranza dell'interpretazione de' *Geroglifici*, debbono affatto rinunziare alla *Lingua Cofia*, debbono considerarla come affatto estranea alla composizione de' *monumenti Geroglifici*, qualunque abbia potuto esser

il metodo adoprato da' Sacerdoti Egizî nel formare molte delle parole di essa. Ma di queste e più altre cose abbiamo diffusamente parlato ne' *Fundam.* p. 283 a 349, e Pref. p. XXXV. a XXXVIII.

IX. *Si può poi confermare coll' autorità di antichi Scrittori, che la Scrittura Geroglifica degli Egizî sia stata realmente Lexeografica?*

Sì bene: e noi ne abbiain citati molti ne' *Fund.* p. 139 a 143, p. 163 a 175. E di fatti Erodoto, che trattò lungamente co' Sacerdoti Egizî, parlando lib. II. cap. 106 p. 126 de' Geroglifici scolpiti sulle statue di Sesostri scrive γραμματα λεγομενα ταυτα: cioè *Schemi*, figure, che dicono così. Or appunto gli *Schemi*, che dicono, i *Segni* che parlano, sono i nostri *lexeogrammi* e *lexeoschemi*. La stessa frase è ripetuta libr. 11. cap. 137. p. 141 parlando dell' Iscrizione geroglifica posta da Asichi alla sua Piramide: e dell' altra apposta alla statua di Setone lib. 11. cap. 142 pag. 143. Tacito poi *Annal.* libr. 11. cap. 60. parlando dell' obelisco di Ramesse o Sesostri, che un Prete Egizio prese a spiegare a Germanico, dice che quegli interpretò *patrium sermonem*: cioè gli *schemi* erano segni di parole, *sermonis*. Lucano *Phars.* 111. v. 210 afferma che gli animali o *Segni Geroglifici servabant magicas linguas*, cioè conservavano rappresentavano le parole, i vocaboli de' Magi o Sapienti. Apuleio iniziato nei misteri Egizî, e più Isacco, che Platonico libro XI. *Metam.* pag. 230 trova ne' Geroglifici Egizî *concepti sermonis verba compendiosa*: indicando senza dubbio con quella profonda voce compendiosa l'Omiofonia e la Temura, per la quale lo schema Geroglifico non dà sempre l'omofono perfetto ed intero, ma quasi il solo compendio, e pressochè l' indizio. Ammiano Marcellino *Hist. lib. XVII.* p. 109. afferma, che ne' Monumenti Geroglifici: *singulae literae singulis nominibus serviebant, et verbis nonnumquam significabant integros sensus*. Or noi abbiain veduto, che col solo Coltello per esempio si poteva esprimere *integer sensus*: essendo senza dubio in Ammiano il *verbis per-schematibus*, giacchè ne' monumenti gli *schemi* si veggono non le parole.

X. Ma oltre questi e simili scrittori, se ne può citare alcun altro, che avesse più distintamente parlato della natura lexeografica de' Gruppi Geroglifici?

Sì, e questi è Diodoro Siculo, il quale nel libro III. c. 4. pag. 176. Wess. scrive: Οὐ γὰρ ἐκ τῆς τῶν συλλαβῶν συστάσεως ἡ γραμματικὴ παρ' αὐτοῖς τοῦ ὑποκειμένου λόγου ἀποδιδῶσιν, ἀλλὰ ἐξ ἑμφάσεως τῶν μεταγραφομένων, καὶ μεταφορᾶς μνήμῃ συνηθλημένης. Non enim ex syllabarum adpositione Grammatica ars apud eos subiectum sermonem reddit, sed ex profunda potestate Schematum, quae ex aliis in alia sunt immutata, et ex metaphora memoriae vi summa difficultate deducenda. Cioè afferma Diodoro che ne' Geroglifici Etiopici o Egizi non sieno punto lettere e sillabe: Ma che sotto di essi giaccia quasi ascosto ὑποκειμενος λόγος discorso, ordine di parole e vocaboli, cioè che i segni Geroglifici sieno verissimi lexeoschemi: quali parole quasi nascose non si possan trarre, che a gravissimo stento, e con gran forza di memoria μνήμῃ, dalla occulta e profonda forza ἐξ ἑμφάσεως degli schemi presi frequentissimamente in altro senso μεταφορᾶς. Or questo è appunto, questo è quello che precisamente dee farsi nel nostro Metodo. Prendiamo il Gruppo Geroglifico più facile di sopra indicato pag. 12 dell' Occhio e dell' Idroschema: che farò io per trarne λόγον ὑποκειμενον? Bisognerà prinamente che riandi colla memoria μνήμῃ tutte le parole che si possono rappresentare coll' Occhio, e collo Idroschema, e poi osservando quella che conviene a tutti e due gli schemi l' affetti e tragga quasi a forza dall' ampio numero delle parole compagne, avendo prima per troppo e metofora μεταφορᾶς convertito in una Fontana l' Occhio umano. Così quando vogliam trovare nel Gruppo Geroglifico di tre Dardi, ed un Catino indicato sopra p. 114, 15 un uomo grazioso, caro, benevolo, buono, che dobbiam fare? Dobbiam prima μνήμῃ a forza di memoria ricordarci di tutti i nomi e vocaboli, che possono rappresentarsi col Dardo, e colla Pelvi, e con grandissimo stento notarci quella voce o idea nella quale convengono, e poi trovar questa ripetuta tre volte ugualmente ne' tre Dardi, e la quarta nella Pelvi, per la più

forte ed aspra metafora possibile; giacchè dobbiam trovare benevolenza in uno schema di morte, pietà nel segno del dolore, grazia nella figura della ferita. Diodoro dunque non potè esprimere e descrivere, che il metodo adoperato da noi, perchè noi stessi nol sapremmo bene esprimere, che colle parole di Diodoro. v. *Fundam.* P. 169 a 171.

XI. Le operazioni poi, che S. Clemente Alessandrino attribuisce ai Sacerdoti Egizi nel comporre scritture Geroglifiche, allora che afferma: Strom. V. Pag. 556. Τριπλῶς δὲ κατὰ οἰκιοτητα μεταγοῦσι, καὶ μετατιθῶσι, τὰ δὲ ἐλλαττοῦσι, τὰ δὲ πολλὰς μετασχηματίζουσι: χαραττοῦσι. Tropice vero secundum opportunitatem schemata transducentes, vel transferentes, vel immutantes, vel saepius in diversa schemata permutantes insculpunt. Queste operazioni, disse, si possono osservare e riconoscere nel metodo lexografico da noi proposto?

Sì bene, e solamente in esso, non potendosi in verun modo applicare nè all' *Ideografico*, nè all' *Alfabetico*. Dapoichè quando noi abbiamo voluto che la Gallinaggine QURE, per esempio, avesse rappresentato la convocazione QRA: il Coltello SCKIN l'abitazione SCKINE, la Catenuola SCVRE il Canticò SCIR abbiamo dovuto trasportare μεταγοῦσι in schemi le voci, che naturalmente non erano schematiche, e abbian anzi fatto questo col piegarle pure alquanto μεταγοῦσι. Quando poi ci è è piaciuto, che il Coltello CRB rappresentasse BRK, e se ci piacesse tuttavia rappresentare il comando l'impero DBR colla Collana o Monile RBD, saremmo allora obbligati ad adoperare la *metatesi* o *temura*, saremmo astretti a μετατιθῶσι. E perchè inoltre quando rappresento il canto con la catena, la fontana coll'occhio, la lode col braccio, cangio assolutamente l'idea ἐλλαττω, e inganno lo spettatore: e rappresentando poi il Tempio o casa con un Coltello, un Principe con una Tanaglia io cangio intieramente uno schema noto in altro e diversissimo μετασχηματίζω: è manifesto che tutte le operazioni, che san Clemente attribuisce agli autori della Scrittura Geroglifica convengano appuntino al nostro Metodo, e possano pur da noi adoperarsi ed eseguirsi tuttora.

XII. Può giovare all'interpretazione ed intelligenza dei Geroglifici Egizi lo studio della Scrittura Chinesa?

Moltissimo. Dapoichè avendo noi fatto sulla *Scrittura Chinesa* pressochè lo stesso travaglio che sulla *Egizia* ved. *Fundam.* pag. 24 a 86. p. 213. a 223. p. 341 a 351. p. 365 a 374. Praef. ad *Centur. Sinogr.* pag. XIX a XXVII abbiain ritrovato che le leggi fondamentali di *formazione*, e l' *linguaggio* adoperato sieno pressochè gli stessi, ed identici. Perlochè avendo noi nella *Scrittura Chinesa* tre cose note o *dote*, cioè il numero de' *Segni* che fanno ciascun *Singramma*, la natura e l' *obietto* di ciascun *Segno*, e la *significazione* o *interpretazione* di tutto il *Singramma*, abbiaino il criterio sicuro della stessa *Scrittura*, e un *dato* di paragone colla *Scrittura Egizia* di mirabile uso ed utilità. 1. Un Chinesa che voglia esprimere: *dividere*, fare in più parti, adopererà il segno del *Bue*, e il seguò dell' *Uomo*, perchè il *Bue* è BQR, e dividere pur BQR; *Vitrillo* è PHR, fare in parti PHRR, l' *Uomo* è ADM, *dividere* EDM. 2. Un Chinesa che voglia scrivere: *ammonire* avvertire, scieglierà il segno dello stesso *Bue* unito al segno della *Bocca*, perchè il *Bue* è BQR, ed *avvertire* è ugualmente BQR; *ammonire* insegnare ALPH, e *Bue* pur ALPH. Nel segno poi della *Bocca* è BQR, ALPH, e si ammonisce colla *Bocca*. 3. Un Chinesa, che voglia esprimere *desiderare* *agognare*, scriverà il seguò del *Bue*, l' *Uncino* e il *Cuore*, perchè il *Bue* BQR significa pure *volere* *desiderare*. Il *mugito* del *Bue* GUE significa *forte* e *veemente* *desiderio*; l' *Uncino* CSCQ significa *amare* e *volere* *ardatamente*: il *Cuore* ha BQR, ha CSCQ, e tutte le voci che significano *amore* e *desiderio*. p. 129. 4. La *Madre* si esprimerà da un Chinesa pel segno di *Cavalla*, e di *Donna*, perchè la *Cavalla* è CIL, *partorire* CUL, *Cavalla* è BMK, *utero* è RCM; nella *Donna* è l'utero RCM, e la *facoltà* di *partorire*: onde è manifesto che *Cavalla-Donna* sia un *singramma* chiaro di *Madre* e *genitrice*. 5. *Uomo forte*, *robusto*, *terribile* si esprimerà da un Chinesa co' *segni* dell' *Uomo*, della *Carne*, e della *Porta*, perchè l' *uomo* è GBR *potente forte*: la *carne* è AMTZA, e AMTZ significa *ru-*

busto, violento: e la *Porta* è SCOR, e SCOR è terribile, che fa paura p. 161. 6. *Cantare* esercitarsi *cantando* è espresso dal Chinese con un *Occhio*, e colla *Bocca*, non perchè l'*occhio* sia necessario al *canto*, essendo assai frequenti i *ciechi* che cantano, ma perchè *Occhio* è OIN, è *cantare* è ONE: *Occhio* è SCUR *cantare canzone* è SCOR SCUR; nel segno poi della *Bocca* è SCOR *canzone*, e ONE *cantare* p. 167. 7. *Aiutare* soccorrere prestare aiuto si esprime in Chinese co' segni dell' *uomo*, del *dito*, e del *lavoro*, perchè l'*uomo giovane* si dice TZBI, il *dito* ATZBO, il *lavoro* TZBT, il *soccorrere*, *aiutare* TZBA p. 155. 8. *Estimare* apprezzare far conto si esprime in Chinese con una *Porta*, e colla *Bocca*, perchè la *Porta* è SCOR, *stimare* pure SCOR, e nel segno della *Bocca* è SCUR *cantare omiofono* di SCOR, e SCOR stesso è *Canzone* poesia, carne, p. 168. 9. Un Chinese esprimerà il *silenzio*, la *quiete* col segno dell' *uomo* e del *sangue*, perchè l' *uomo* è ADM, il *silenzio* DUM: il *sangue* DM, ADM; il *silenzio* DUM: p. 156. 10. La stessa *quiete* e *tranquillità* sarà espressa da un Chinese co' segni del *Tetto*, del *Catino*, e del *Cuore* perchè il *Tetto* è il luogo del *riposo* NUC, il simbolo opportuno della stessa *quiete* NUC; il *Cuore* simbolo naturale di umano affetto lo è pure della *quiete* NUC: e' l' *Catino* TZLC significa pure tranquillità *quiete riposo* NUC.

VIA
1513537